**ПРЕДЛОЖЕНИЯ  
к проекту федерального закона «О внесении изменений в  
статью 71 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в рамках его общественного обсуждения  
в период с 25 декабря 2015 г. по 08 января 2016 г.  
(ID проекта 01/05/12-15/00044915)**

Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект) разработан во исполнение постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 25 июня 2015 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 71 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации».

Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об охоте), дополнив статью 71 Федерального закона об охоте новыми частями 3.1 и 3.2, предусматривающими уточнение срока, на который заключаются охотхозяйственные соглашения без проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, у которых право долгосрочного пользования животным миром возникло на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов (далее – долгосрочники, долгосрочная лицензия соответственно).

Законопроектом предлагается установить «совокупный» срок пользования животным миром, который складывается из срока такого пользования на основании долгосрочной лицензии и на основании предполагаемого к заключению в соответствии с частью 3 статьи 71 Федерального закона об охоте охотхозяйственного соглашения и который не может превышать сорока девяти лет.

Однако проектируемая часть 3.2 статьи 71 Федерального закона об охоте не решает отмеченную Конституционным Судом Российской Федерации неопределенность срока, на который заключаются охотхозяйственные соглашения с долгосрочниками, содержащуюся в части 3 статьи указанной статьи, по следующим основаниям.

Исходя из предлагаемой формулировки не вполне ясно, какой именно период времени берется для расчета совокупного (предельного) срока пользования животным миром: срок фактического пользования животным миром на основании долгосрочной лицензии или срок действия долгосрочной лицензии, в целом.

Например, в первом случае долгосрочник пользовался животным миром 10 лет на основании долгосрочной лицензии, срок действия которой составляет 20 лет, при этом учитывая предельный срок (49 лет) охотхозяйственное соглашение может быть заключено на 39 лет.

Во втором случае, если предельный срок пользования животным миром складывается исходя из срока действия долгосрочной лицензии (20 лет), то охотхозяйственное соглашение может быть заключено только на 29 лет, при этом «теряя» 10 лет возможного пользования животным миром.

Таким образом, **проектируемая часть 3.2 статьи 71 Федерального закона об охоте требует более конкретного уточнения формулировки, касающейся формирования совокупного срока пользования животным миром**.

Также необходимо обратить внимание на то, что в пояснительной записке к законопроекту отмечается, что предлагаемые законопроектом изменения соответствуют конституционному принципу поддержания доверия граждан (их объединений) к закону и действиям государства, который предполагает, что при изменении условий приобретения какого-либо права законодателем будут учитываться сформировавшиеся на основе ранее действовавшего правового регулирования законные ожидания (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2010 г. № 9-П).

Вместе с тем, такое утверждение не вполне правомерно по следующим основаниям.

Согласно статье 36 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» приоритет в предоставлении животного мира в пользование на конкретной территории или акватории отдается российским юридическим лицам и гражданам Российской Федерации, ранее осуществлявшим в установленном порядке отдельные виды пользования животным миром на данной территории или акватории. Учитывая конкурсные процедуры при предоставлении животного мира в пользование, одним из видов которого является охота, долгосрочники могли быть уверены в «продлении» долгосрочной лицензии на аналогичный срок.

Аналогичный принцип закреплен при пользовании лесными ресурсами (часть 4 статьи 74 Лесного кодекса Российской Федерации).

Получая долгосрочные лицензии в период со дня вступления в силу Федерального закона «О животном мире» и до принятия Федерального закона об охоте (с 1995 г. по 2010 г.) долгосрочники обоснованно рассчитывали на то, что законодатель гарантирует определенность правоотношений и соблюдение законных интересов субъекта предпринимательской деятельности в рамках его разумных ожиданий, в том числе учитывая возможность приоритетного доступа к пользованию животным миром на основании ранее осуществлявшегося пользования.

Вместе с тем, во вступившем в 2010 году Федеральном законе об охоте, регулирующем отношения в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, данный принцип не учитывается. Согласно статье 28 указанного федерального закона охотхозяйственные отношения заключаются по результатам аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений, при этом аукционные процедуры не могут обеспечить принцип приоритетности предоставления животного мира в пользование, в отличие от предусмотренных в Федеральном законе «О животном мире» конкурсных процедур.

Законопроектом также не решается вопрос закрепления принципа приоритетности в предоставлении животного мира в пользование.

Таким образом, **предлагаемые законопроектом изменения не соответствуют конституционному принципу поддержания доверия граждан (их объединений) к закону и действиям государства**, сформулированный в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2010 г. № 9-П.

Законопроектом не учитывается принцип равенства доступа к пользованию животным миром, так как ограничивает долгосрочников в вопросе определения срока действия охотхозяйственного соглашения, предусмотренного статьей 27 Федерального закона об охоте (от 20 до 49 лет). Обладатели долгосрочных лицензий разного срока действия или пользовавшие разный период времени животным миром на основании долгосрочных лицензий одинакового срока действия, остаются в неравных условиях ни между собой, ни с участниками аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений.

Следует отметить, что статьей 71 Федерального закона об охоте предусмотрен компенсаторный механизм, уравнивающий долгосрочников и участников аукциона в части платы за заключение охотхозяйственных соглашений.

Срок действия охотхозяйственного соглашения определен в статье 27 Федерального закона об охоте и является одним из его существенных условий.

В связи с этим, для обеспечения равного доступа к пользованию животным миром и соблюдения разумных ожиданий долгосрочников срок действия охотхозяйственного соглашения должен определяться на одинаковых условиях, предусмотренных Федеральным законом об охоте.

Таким образом, **для снятия неопределенности толкования части 3 статьи 71 Федерального закона об охоте**, выявленной Конституционным Судом Российской Федерации, в части срока, на который с долгосрочниками заключаются охотхозяйственные соглашения, **целесообразно в рамках поправок Правительства Российской Федерации к проекту федерального закона № 390481-6** «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятому Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении, **дополнить его проектируемой законопроектом частью 3.1 статьи 71 Федерального закона об охоте (в редакции с учетом указанных замечаний) и статьей 2 рассматриваемого законопроекта (с учетом технического замечания)**.

Технические замечания к законопроекту:

1. В статье 1 законопроекта:

а) в преамбуле ссылки на Собрание законодательства Российской Федерации необходимо дополнить ссылкой на публикацию постановления Конституционного Суда Российской Федерации «2015, № 27, ст. 4101».

б) в пункте 2 в новой проектируемой части 3.2 статьи 71 Федерального закона об охоте необходимы запятые перед словами «заключаются» и «не должен».

2. В статье 2 законопроекта необходима запятая перед словом «возникшее».